

**VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El
trabajo en el siglo XXI: Cambios, impactos y perspectivas.**

GT 16 - Relaciones de Trabajo y Diálogo Social en América Latina

**RELACIONES DE TRABAJO Y DIÁLOGO SOCIAL
EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA VENEZOLANA (2006-2012)**

Keta Stephany.

RELACIONES DE TRABAJO Y DIÁLOGO SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA VENEZOLANA (2006-2012)

En esta ponencia se analizan las relaciones entre el gremio de profesores universitarios de Venezuela y el Ejecutivo Nacional, con el propósito de describir el proceso de diálogo social y sus efectos sobre la calidad de vida de los académicos, la organización gremial y la actividad en las universidades, durante el segundo gobierno de Hugo Chávez. Como resultado de la investigación se observa: deterioro del poder adquisitivo de los docentes universitarios; negativa al diálogo y desconocimiento del instrumento de convenimiento, como política del gobierno nacional; crecientes dificultades en las Universidades para competir por el talento; envejecimiento de la planta docente con escaso relevo, y agotamiento del repertorio de acción colectiva de los docentes, cuya protesta es convencional principalmente, a veces confrontacional y nunca violenta.

Las universidades públicas nacionales en Venezuela, instituciones autónomas de acuerdo con el Art. 109 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) y el Art. 9 de la Ley de Universidades, son los organismos empleadores de los trabajadores universitarios. Hasta el año 1982, la discusión sobre salario la realizaban las Asociaciones de Profesores con los Consejos Universitarios de sus respectivas instituciones. A partir de ese año, el instrumento que regula la materia salarial y otros beneficios socioeconómicos de los profesores universitarios son las *Normas de Homologación*, cuyo Art 13 establece que el ajuste salarial se hará cada dos años tomando en cuenta la variación del índice inflacionario de los dos años anteriores y la opinión de la Federación de Asociaciones de Profesores Universitarios de Venezuela (FAPUV).

La FAPUV es la Federación que agrupa a todas las Asociaciones de Profesores Universitarios existentes en el país. Su Junta Directiva está formada por los presidentes de estas Asociaciones, que en la actualidad son 18, y el Comité Ejecutivo, electo por primera vez en comicios de primer grado en el año 2005, pues anteriormente lo nombraba el Consejo Superior de la Federación.

El propósito de esta investigación es describir el proceso de diálogo social entre el gremio de profesores universitarios de Venezuela y el gobierno nacional, y sus efectos sobre la calidad de vida de los académicos, la organización gremial y las universidades, durante el segundo gobierno de Hugo Chávez (2006-2012). Para ello se planteó el desarrollo de tres objetivos específicos:

- 1) Sistematizar cómo ha sido la relación entre el Estado patrono y el gremio profesoral entre 2006 y 2012.
- 2) Describir las variaciones del salario real de los profesores universitarios en Venezuela.
- 3) Analizar la acción colectiva de los profesores universitarios en el período.

El presente, es un estudio descriptivo, de fuentes documentales, que se basa en el análisis, en orden cronológico, de comunicaciones oficiales entre FAPUV, el MPPES y otros organismos oficiales; la revisión de los documentos de *Normas Homologación*, actas convenio entre las asociaciones agrupadas en FAPUV y sus autoridades universitarias, actas de las reuniones de las distintas instancias del gremio (Comité Ejecutivo, Junta Directiva y Consejo Superior); y el registro de la información de prensa

sobre la protesta universitaria publicada por los tres principales diarios de circulación nacional en Venezuela (El Nacional, El Universal y Últimas Noticias). A partir de dicho examen se pudieron establecer los siguientes hechos:

La Federación de Asociaciones de Profesores Universitarios de Venezuela (FAPUV), desde el mes de enero de 2006 intentó comunicarse con el entonces Ministro del Poder Popular para la Educación Superior (MPPES) Prof. Samuel Moncada y solicitó un derecho de palabra al Consejo Nacional de Universidades (CNU), organismo de funcionamiento mensual que reúne al Ministro, Rectores de las Universidades, representantes estudiantiles y profesoraes, el cual sólo fue convocado en dos oportunidades ese año. La solicitud no fue respondida.

En rueda de prensa en febrero de 2006, el Ministro anunció el ajuste salarial 2004-2005 en forma unilateral, muy por debajo de la inflación y sin haberse reunido con el gremio, sustituyendo de esa manera lo que debió haber sido el acuerdo de *Normas de Homologación* 2004-2005. El gremio hizo la denuncia correspondiente ante la Fiscalía General de la República y la Defensoría del Pueblo, sin obtener respuesta, razón por la cual introdujo un Recurso de Amparo ante la Sala Contenciosa, la cual respondió que no procedía porque se estaba violando una norma y no un derecho constitucional. Se apeló ante la Sala Constitucional y ésta respondió que el gremio debía introducir un Recurso de Abstención o Carencia en defensa de la norma y eso es lo que se introdujo, sobre las *Normas de Homologación* 2004-2005 2006-2007. En audiencia pública el Ministerio Público declaró con lugar dicho recurso, y ordenó que se dictara sentencia en tres meses. Dicha sentencia se produjo con mucho retardo, en diciembre de 2009; en ella se niega el carácter vinculante del Art. 13 de las *Normas de Homologación*. FAPUV apeló y la Sala Política Administrativa volvió a sentenciar a favor del patrono.

Paralelamente a este proceso judicial, y también posteriormente, FAPUV continuó defendiendo las *Normas de Homologación* e insistiendo en la necesidad del diálogo gobierno-gremio. En febrero de 2007 el Presidente de la República nombró como nuevas autoridades en el MPPES y en la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU), a los profesores Luis Acuña y Antonio Castejón, respectivamente, quienes se comprometieron a respetar el instrumento de ajuste salarial de los profesores universitarios. Se convocó una reunión de FAPUV con el Director de OPSU para el 22-05-2007, para revisar la propuesta de acuerdo de *Normas de Homologación* 2006-2007 formulada por el gremio; dicha convocatoria fue suspendida

en forma unilateral por la OPSU. El 24 de mayo el ciudadano Presidente de la República anunció el ajuste salarial de los universitarios, establecido unilateralmente.

El 13-09-2007, en reunión con el Ministro Acuña, se le propuso al gremio de profesores que analizara la posibilidad de cambio del instrumento de ajuste salarial. FAPUV se comprometió a nombrar una comisión de expertos para realizar un análisis profundo sobre la pertinencia de las *Normas de Homologación*. Dicha comisión fue designada por la Junta Directiva de la Federación el 04-10-07 y presentó posteriormente un informe en el cual se establece que las *Normas de Homologación* deben seguir vigentes debido a la incertidumbre generada por el gobierno, al vulnerar los derechos de los profesores universitarios en los períodos 2004-2005 y 2006-2007.

Con fecha 12 de septiembre de 2007 y 17 de enero de 2008, FAPUV envió comunicaciones al Ministro Acuña solicitando el nombramiento, en reunión del CNU, de la Comisión técnico-operativa para la discusión de la correcta aplicación de las *Normas de Homologación* 2008-2009, y no obtuvo respuesta.

El 25-01-2008 el Director de la OPSU, en conversación con la Presidenta de FAPUV, Profa. Lourdes Ramírez de Viloría, planteó la posibilidad de que el ajuste fuera anual. La Profa. Viloría le informó al Director de la OPSU sobre las conclusiones de la comisión que realizó el estudio de pertinencia de las *Normas de Homologación*; estableció, así mismo, que el ajuste podría ser anual pero no por decreto. Se acordó una reunión para el 29-01-2008, con la finalidad de discutir las propuestas.

La Profa. Viloría asistió a la OPSU el 29 de enero, el 13 de febrero, el 19 de febrero y el 26 de febrero y nunca fue atendida por el Prof. Castejón. Desde enero de 2007 hasta marzo de 2008, FAPUV envió 12 comunicaciones a la Secretaría Permanente del Consejo Nacional de Universidades (CNU) solicitando un derecho de palabra para hablar sobre las *Normas de Homologación* y la problemática universitaria, y no recibió respuesta.

En marzo de 2008, FAPUV presentó una propuesta de *Normas de Homologación* 2008-2009. El día 09-07-08, en la sede de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) en la ciudad de Caracas, se instaló la comisión técnica OPSU-FAPUV con el propósito expreso de “procurar acuerdos, para ser llevados al Ministro de Educación Superior, en todo lo concerniente a las Normas de Homologación 2008-2009” (Acta 1). Dicha comisión trabajó durante un mes, aproximadamente, y recogió en actas un

conjunto de pre acuerdos para que fueran estudiados por el Ministerio. La comisión le entregó al Director de OPSU dichos pre acuerdos y no se obtuvo respuesta al respecto. El 10-10-08 el Presidente de la República anunció, unilateralmente un ajuste de 30%, muy por debajo de la inflación acumulada.

En el caso de las *Normas de Homologación* 2010-2011, la Federación también presentó una propuesta y envió todos los meses una solicitud de derecho de palabra en el CNU y de nombramiento de la comisión técnica para discutir con el gremio. A tal efecto, el 26.02-10 solicitó Audiencia al nuevo Ministro Edgardo Ramírez, la cual fue concedida. Posteriormente el Ministro se negó a darle el derecho de palabra a FAPUV en el CNU, a nombrar la comisión del CNU para la discusión de las *Normas de Homologación*, y a volver a recibir al gremio.

El 17-01-11 se solicitó audiencia a la Profa Yadira Córdova, nueva Ministra de Educación Universitaria, quien jamás respondió. Como acuerdo de una huelga de hambre universitaria protagonizada por estudiantes, empleados y docentes, en abril de ese año, se instalaron unas mesas de diálogo, en las cuales FAPUV junto con otras federaciones del sector (FENATESV y FAPICUV) produjo un conjunto de propuestas para el ajuste salarial, beneficios socioeconómicos, pago de la deuda por prestaciones sociales, sistema de carrera, entre otros temas. El gobierno no dio respuesta a los planteamientos y anunció unilateralmente el ajuste salarial de 40%, violando esta vez, además la periodicidad de los ajustes.

Durante todos esos años, FAPUV mantuvo una política de información y protesta en las calles y en las universidades; su Comité Ejecutivo se movilizó a todas las instituciones para realizar asambleas directamente con los agremiados; se realizaron protestas simultáneas en las regiones y la capital así como movilizaciones nacionales en Caracas y ciudades del interior; se hicieron paros de 24 y 48 horas, concentraciones frente al MPPEs, clases magistrales en plazas, toma de la frontera, huelga de hambre, toma de Caracas, caravanas, cadenas humanas, entre otras acciones. El gobierno reaccionó a estas acciones con algunas reivindicaciones y pago de deudas, pero siempre decididas de manera unilateral.

Como resultado de la negativa gubernamental al diálogo social y su sustitución por una relación autoritaria, y la definición unilateral de los ajustes salariales, se observó un deterioro sostenido del salario real, al punto que el primer escalafón de profesores universitarios está casi en salario mínimo. Se observa así mismo, un aumento de la

media de edad del personal académico, escaso relevo, renunciaciones, concursos desierto y disminución de la dedicación por parte de profesores, de tiempo completo a tiempo parcial o convencional.

El gremio, por su parte, insiste en el principio de progresividad de derechos, en la búsqueda de comunicación efectiva con el gobierno nacional y en el acompañamiento de esa búsqueda con la denuncia pública y la acción colectiva. Después de tantos años de protestas constantes, hay un agotamiento del repertorio de la acción colectiva de los profesores universitarios, que es convencional principalmente, a veces confrontacional y nunca violenta.

Se concluye entonces que la orientación del gobierno venezolano en su relación con el gremio de profesores universitarios es de desconocimiento del instrumento regulador de las relaciones de trabajo en el sector y su sustitución por decretos presidenciales de carácter unilateral que no consideran el necesario diálogo con la organización gremial del profesorado, los criterios para establecerlos montos de los ajustes ni la oportunidad de hacerlo: todo ha quedado en la práctica a discrecionalidad del gobierno. Esta conducta gubernamental ha sido fortalecida por la sentencia del Tribunal Supremo de Justicia que negó el Recurso de Abstención o Carencia introducido por el gremio de profesores universitarios.

La ausencia de diálogo social en el medio universitario ha tenido como consecuencia un importante deterioro del salario real y la calidad de vida de los profesores universitarios; ha restado atractivo a la carrera académica y es causa de concursos desierto, disminución de la dedicación o renuncia de profesores en las universidades. La tendencia en la actualidad es a la profundización de la violación de los derechos laborales y gremiales de los universitarios, la disminución de la calidad de la universidad pública venezolana y al aumento del descontento en el sector.

.

Referencias bibliográficas

- Arismendi, León. (2009,julio). Diálogo social y unidad sindical. Caracas: folleto. 17 pp.
- Base de Datos *Discurso Social en Venezuela*. (2012). Caracas: Escuela de Trabajo Social – Universidad Central de Venezuela. Proyecto de investigación

de grupo financiado por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela (CDCH).

- *Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 1999*
- López, Margarita, David Smilde y Keta Stephany. (2002). *Protesta y cultura en Venezuela. Los marcos de acción colectiva en 1999*. Caracas: FaCES, Cendes, Fonacit. 226 pp.
- Parra, Galsuinda, (2011) *Edificando la Nueva Universidad*. Maracaibo: Ediciones Astro Data. 136 pp.
- Tarrow, Sidney. (1995). "Cycles of Collective Action: Between Moments of Madness and the Repertoire on Contention", Mark Traugott (ed) *Repertoires & Cycles of Collective Action*, Duke University Press, EE.UU.
 - (1983). *Struggling to Reform: Social Movement and Policy Change during Cycles of protest* (Western Societies Program: Occasional Paper No. 15) Center for International Studies, Cornell University.
- Thompson, Edward. (2002/1993), "La Economía "Moral" de la multitud en la Inglaterra del Siglo XVIII", de *Costumbres en común* (1993). Trad Jordi Beltrán y Eva Rodríguez. En *Thompson*. Barcelona, España: Crítica.
- Tilly, Charles. (1978). *From Mobilization to Revolution*. New York: Random House